



Referanser: KR 21/21, KR 39/21, KR 60/21, KR 94/21

Arkivsak: 20/04588-59

Saksdokumenter:

KR 116.1/21 Evaluering av Kirkemøtet 2021

Evaluering av Kirkemøtet 2021

Sammendrag

Kirkerådet vedtok på sitt møte i januar 2021 å utsette Kirkemøtet 2021 til 11.-16. november på grunn av koronasituasjonen (Sak KR 21/21). På samme møte vedtok Kirkerådet å avholde et skriftlig kirkemøte 10. mars 2021 for å endre reglene for menighetsmøtet, slik at det var mulig å holde det som fjernmøte.

Ordinært kirkemøte ble holdt på hotell Scandic Nidelven i Trondheim 11.-16. november 2021.

På grunn av smittesituasjonen ble standene avlyst også i år, men møtet ble ellers gjennomført som normalt.

Evalueringen viser at medlemmene av kirkemøtet stort sett er fornøyd med gjennomføringen av møtet.

Det var et stort antall forfall av leke medlemmer i årets møte.

Forslag til vedtak

Kirkerådet tar evaluering av Kirkemøtet 2021 til orientering og ønsker at følgende saker følges opp:

- Det utredes om regelsaker kan behandles på en mindre ressurskrevende måte, f.eks med en fast redaksjonskomite.
- Endrede arbeidsformer, som kan være tids- og arbeidsbesparende, utredes med sikte på at flest mulig folkevalgte skal ha mulighet til å delta.

Saksorientering

Kirkemøtet har siden 2015 vært på hotell Scandic Nidelven i Trondheim. Det gir gode arbeidsvilkår for møtet.

Møtets ytre ramme er satt etter togtider fra sør og nord. Det gjør det vanskelig å starte tidligere enn kl 16.00 første dag og slutte senere enn kl 14.30 siste dag.

Det var til Kirkemøtet i år 24 forfall. I tillegg er det seks som har gått ut av bispedømmerådet siste året. Det gir mange nye deltakere på Kirkemøtet. Fem av forfallene fikk Kirkerådet ikke tak i vara til. Enten på grunn av sent forfall eller at ingen av varaene hadde mulighet til å stille. De nye medlemmene av Kirkemøtet blir plassert i samme komité som den de trer inn for. Det føres ikke noen statistikk for hvorfor folk melder forfall, men det er flere forhold. Sykdom, vanskelig å ta fri fra arbeid så mange dager, får ikke permisjon m.m. Det var for det meste leke medlemmer av Kirkemøtet som hadde forfall. Dette er en utfordring for demokratiet og det bør arbeides med måter å gjennomføre Kirkemøtet som gjør at flest mulig kan delta.

Kirkemøtet behandlet 24 saker i komiteene. Det er det høyeste antall saker som er behandlet i kirkemøtet. En sak ble fremmet av Åpen folkekirke ved konstituering av møtet. Det var KM 31/21 uttalelse om kirken som sivilsamfunnsaktør.

Dagene ble som tidligere delt mellom arbeid i komité og plenum etter omtrent lik fordeling som tidligere. Møtet startet som vanlig med gudstjeneste. Denne gangen i Vår Frues kirke. Etter gudstjenesten var det åpningsmøte på hotellet med taler, musikalske innslag og allsang, før det var middag for Kirkemøtets medlemmer og gjester. Søndag deltok Kirkemøtet som vanlig på gudstjenesten i Nidarosdomen. Etter gudstjenesten hadde Trondheims ordfører invitert til mottakelse i Herresalen. Søndag ettermiddag var det seminar om kirkelig organisering.

Fra evalueringen ser det ut som arbeidet i komiteene har fungert godt. Dette var første gang komiteene var samlet i denne perioden. Komitelederne er valgt for to år, slik Kirkemøtet i 2022 skal velge nye komiteledere for 2022 og 2023.

Dirigentskapet velges for ett år om gangen. Denne gang ble det forfall fra to av de dirigentene som Kirkerådet hadde innstilt på. To nye dirigenter sa derfor ja på kort varsel. Arbeidet i plenum får stort sett god tilbakemelding, men noe svakere enn komitearbeidet.

Det ble i etterkant av møtet sendt ut evalueringsskjema til alle medlemmer og representanter på møtet. Det er pr 26.november kommet inn 82 svar på evalueringen. Evalueringssvarene ligger vedlagt. Svarene er anonyme, men vi kan se at tilbakemeldingene kommer jevnt fordelt fra medlemmer i de forskjellige komiteene.

Overordnet så gis det mange gode tilbakemeldinger fra møtet. Noen synes det er krevende med så lange dager. Flere gir uttrykk for at de likevel forstår at det ble slik i år, men ønsker noe mer fritid i møtene som kommer. Det er få som ønsker kortere møter. Det kommer nok av saksmengden som var i år. Kirkerådet må likevel arbeide med form og lengde på møtene fremover.

Behandling av noen saker i plenum før de gikk i komité, ble gjort for første gang. Mottakelsen av dette er blandet. Noen synes det fungerte godt og andre mindre godt.

Nye arbeidsmåter trenger noe tid til å «sette seg» og det kunne gått ut mer informasjon om dette på forhånd for å sikre en felles forståelse av arbeidsmåten. Kirkerådets begrunnelse for å prøve denne behandlingsmåten, var å gi komiteene hjelp til retning i arbeidet ved å høre hva plenum melder inn av endringsbehov. Denne arbeidsmåten bør dermed bidra til å lette arbeidet i komiteen. Det blir viktig å sikre at alle innspill kommer fram i første plenum slik at det er dette som gir grunnlaget for komiteens innstilling.

I fjor ble regelsaker behandlet i plenum med en liten redaksjonskomite fordi det ikke var komitearbeid. Det er ofte mange regelsaker og det kan være behov for å se videre på hvordan regelsaker skal behandles i Kirkemøtet. Med de begrensninger som gjelder til å gjøre endringer, kan det være at de bør gå rett til plenum. Det foreslås å se videre på dette med sikte på å lette arbeidsbyrden for Kirkemøtet.

Det er noen som etterlyser en bedre orientering om hvordan Kirkemøtet arbeider. Som ny er det en måte å arbeide på som er fremmed for de fleste. I år ble dette ekstra tydelig med et stort antall varamedlemmer som ikke har vært på Kirkemøtet før og en del hadde heller ikke deltatt i bispedømmerådets gjennomgang av sakene på forhånd. Det bør derfor utarbeides en orientering om dette.

Kirkemøtets uttalelse om Den norske kirkes arbeid med klima, miljø og bærekraft mot 2030 utfordrer også Kirkemøtet i hvordan vi gjennomfører møtet. Det må Kirkerådet ha med i planleggingen av fremtidige møter, og når en drøfter form på møtene. Det kan f.eks vurderes om noe komitearbeid kan gjøres digitalt i forkant av selve møtet.

Evalueringssvar av Kirkemøtet 2021

Respondentene ble bedt om å vurdere forskjellige sider av møtet på en skala fra 1 til 6, hvor en er dårligst og 6 er best. I tillegg var det mulighet for egne kommentarer til alle hovedområder. Nedenfor er noen stikkord fra tilbakemeldingene. De bygger på 82 besvarelser.

Åpningsgudstjenesten

Åpningsgudstjenesten var denne gang i Vår Frues kirke. Gudstjenesten får en score på 5,05. Ut fra de enkelte kommentarene er det vanskelig å si noe generelt om gudstjenesten ut over at de fleste synes det var en fin gudstjeneste. Uttalelsene spenner fra godt med det kjente til et ønske om et mer innovativt preg som inspirasjon for arbeidet i bispedømmene.

Flere gir positiv respons på bruk av Vår Frues kirke til åpningsgudstjenesten, men det kommenteres også at det ble noe trangt i forhold til smittevern.

Åpningsmøtet

Åpningsmøtet får en score på 5,18. Det er flere som gir god tilbakemelding på både leders og statsrådets tale.

Generaldebatten

Generaldebatten får en score på 4,63. Det var ikke spurt om kommentarer direkte til denne. Det er et innspill om å få generaldebatten første dag og starte møtet tidligere. Det er vanskelig å få til om en skal legge opp til at mange skal kunne reise med tog til møtet.

Forholdet mellom arbeid i plenum og komite

Dette får en score på 4,71. Respondentene er stort sett fornøyd med forholdet mellom plenum og komitearbeid. Det mange syntes var krevende var de lange og hektiske dagene. Mange ser at med saksmengden var det nødvendig, men likevel oppleves det som krevende. Det er flere som ønsker at det ikke er arbeid etter middag. Et par mener at man kan korte ned lunsjpausen, mens andre setter stor pris på at den gir mulighet til hvile og luft.

Saker i plenum før komitebehandling

Dette får en score på 3,5. Svarene spriker her mellom 1 og 6. Det er det største spriket i svarene totalt sett. Det er ikke så mange som uttaler seg om det i fritekst. Det er noe usikkerhet om hvordan saken skal behandles i komite når saken har vært i plenum først, så det er behov for å jobbe litt mer med formen for å sikre at denne arbeidsformen kan fungere.

Arbeid i komite

Arbeidet i komiteene får veldig god tilbakemelding. Den får en score på 5,29. Det er mange gode tilbakemeldinger på ledelse og samtalene i møtene. Det virker også som samarbeidet mellom komiteleder, saksordfører og sekretariat har fungert bra. Vurderingene ligger mellom 4 og 6 med 88 % av avlagte svar gir 5 eller 6.

Arbeidet i plenum

Arbeid i plenum får også jevnt over gode tilbakemeldinger med en score på 4,49. Hovedvekten ligger på 4 og 5 med omtrent likt over og under. Det er noe kritikk på lange møter, og særlig kvelden som varte til midnatt. Dirigentskapet får stort sett bra omtale, men det blir nevnt at de ikke var helt konsistente i møteledelsen. Det gjorde at de i noen sammenhenger ble noe utydelige i forhold til avstemninger og fremdrift. Det er noen som ønsker en «frikveld» etter middag en kveld under møtet for å kunne bruke noe tid til å møtes uformelt.

Behandling av regelsaker

Det kom ikke så mange innspill på dette, men noen vil fortsette som nå, mens andre av de som kommenterer tenker at en enten kan ha en redaksjonskomite eller evt bare behandle regelsaker i plenum.

Lengde på møtet og om møtet bør gå over helg

Det er stor oppslutning om at møtet skal gå over helg og ikke bare på ukedager, ca 87 %. Når det gjelder lengden på møtet synes 29% at det er ok med dagens lengde på 6 dager. Det fordeler seg omtrent likt på 4 og 5 dager med 26% og 28 %.

Det er kommet noen tilbakemeldinger om alternative måter å gjennomføre møtet. Ev over to helger med komitearbeid på teams mellom samlingene. Om medlemmene i større grad enn i dag får problemer med permisjon for så lange møter, må det gjennomtenkes alternative måter å arrangere Kirkemøtet på.

Smittevern

Det var før møtet sendt ut orientering om smittevern. I selve møtet var standplassene avlyst for å gi bedre rom i mingleområdet. Det var også større avstand mellom radene i plenumsalen. Avstanden i bredden mellom medlemmene var ikke økt denne gangen. Det var mulig å få munnbind og selvtestingsutstyr fra sekretariatet under møtet.

Av tilbakemeldingene ser vi at noen synes smittevern var helt ok, andre synes det ble for dårlig ivaretatt. Særlig at folk satt i salen og hostet. Det er ikke meldt om smitte blant kirkemøtets medlemmer i etterkant.

Annet

Det ble ikke spurt spesielt om hotellet denne gangen siden vi nå har brukt det siden 2015. Det kom likevel noen tilbakemeldinger. Særlig at det var mye støy i spisesalen.

Økonomiske/administrative konsekvenser

Kirkemøtets budsjett er på ca 4,5 millioner kroner. Dette ligger inne i de årlige budsjettene.